

# การประเมินผลหลักสูตร

มณีนภา ชุตินุตร\*

คำว่า “หลักสูตร” มีผู้ให้ความหมายในหลายลักษณะ แต่ที่จะกล่าวในบทความนี้คือ หลักสูตรสถานศึกษาซึ่งหมายถึง กรอบ แนวทาง หรือแผน ที่สถานศึกษาจะนำไปใช้ในการ ออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดการเรียนรู้ ให้สนองหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาผู้จัดทำจำเป็นต้องศึกษาข้อมูล อย่างกว้างขวาง เพื่อจะได้นำมากำหนดควิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย สมรรถนะ คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และเมื่อได้ทำหลักสูตร เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้จัดทำหลักสูตรยังมีคำถามซึ่งจำเป็นต้องตอบอีกว่า หลักสูตรที่ได้ นั้น เป็นหลักสูตรที่ดีและใช้การได้ดีหรือไม่ ซึ่งก็หมายความว่า ผู้จัดทำหลักสูตรจำเป็นต้อง ประเมินผลหลักสูตรที่ตนสร้างขึ้นว่า หลักสูตรนั้นเป็นหลักสูตรที่ดี ไม่ดี มีจุดเด่น และจุดด้อย ตรงไหน และเมื่อมาถึงขั้นนี้ ผู้จัดทำหลักสูตรมักจะประสบกับปัญหาว่าจะประเมินผลหลักสูตร อย่างไร และหลังจากที่ได้ทดลองใช้หลักสูตรไปแล้ว ผู้จัดทำหลักสูตรก็จำเป็นต้องติดตาม ดูผลว่า หลักสูตรนั้นใช้ได้ผลประการใด มีปัญหาและข้อบกพร่องอะไรบ้าง สรุปแล้ว ก็หมายความว่า หลังจากที่ได้ทดลองใช้หลักสูตรไปแล้ว ผู้จัดทำหลักสูตรจำเป็นต้องประเมิน หลักสูตรนั้นอีกครั้งหนึ่ง หรือหลายครั้ง เพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรที่จัดทำให้ดีขึ้น ดังนั้น จุดหมายของบทความนี้ก็เพื่อเสนอแนวทางบางประการในการประเมินผลหลักสูตร

## 1. ความเป็นมาของแนวคิดเรื่องการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรเริ่มได้รับความสนใจในวงการศึกษามาตั้งแต่ปี ค.ศ.1930 โดย Tyler ได้เป็นผู้ริเริ่มให้คำนิยามของการศึกษาว่า การศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ดังนั้น การประเมินผลหลักสูตร จึงมุ่งที่การเปลี่ยนแปลงเป็นจุดสำคัญ ซึ่งก็หมายความว่า จะมีการวัดผล โดยเอาจุดหมายเป็นที่ตั้ง และพิจารณาว่า ได้มีพฤติกรรมอะไรที่เปลี่ยนแปลงไปตามจุดที่ มุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ ตามแนวคิดนี้ภาพพจน์ของการจัดทำหลักสูตรก็คือ ผู้จัดทำหลักสูตร จะต้องสามารถวางจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เรียนเปลี่ยนหรือมีพฤติกรรมเป็นอย่างไร และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สามารถจะช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนหรือมีพฤติกรรมไปตามที่ ต้องการ บทบาทของการประเมินผลหลักสูตร จะอยู่ที่การช่วยชี้ให้เห็นจริงว่าได้มีการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายจริงหรือไม่ อย่างไร

---

\* ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3

ต่อมา สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และคณะได้ให้แนวคิดใหม่เกี่ยวกับการประเมินผล หลักสูตรว่า การประเมินผลหลักสูตร คือ กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ และในปี ค.ศ.1963 ครอนบัค (Cronbach) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลหลักสูตรไว้ว่า การประเมินผลหลักสูตร หมายถึง การ รวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูล เพื่อการตัดสินใจในเรื่องของโปรแกรมการศึกษา

จากแนวคิดของ Stufflebeam และ Cronbach ต่างมีความเห็นตรงกันในแง่ที่ว่า การ ประเมินผลเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและลงความเห็นว่ามีคุณค่าหรือไม่

## 2. จุดมุ่งหมายในการประเมินผลหลักสูตร

โดยทั่ว ๆ ไป การประเมินผลหลักสูตรใด ๆ ก็ตาม จะมีจุดมุ่งหมายคล้ายคลึงกันอยู่ 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาคูณค่าของหลักสูตร โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นสามารถสนอง วัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ หรือดูว่าหลักสูตรช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้หรือไม่ นั่นเอง

2. เพื่อตัดสินใจการกำหนดหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตาม หลักสูตรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องหรือไม่

3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนเป็นอย่างไร

ส่วนระยะเวลาในการประเมินผลหลักสูตร ควรแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เมื่อสร้างหลักสูตรเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้สร้างหลักสูตรจะประเมินผล หลักสูตรว่าหลักสูตรที่สร้างเสร็จดี หรือไม่ดีเพียงใด

ระยะที่ 2 หลังจากทีสร้างเสร็จและนำไปทดลองใช้ระยะหนึ่ง ผู้สร้างหลักสูตร ควรประเมินผลหลักสูตรดูว่า หลักสูตรที่ได้ใช้ไปนั้น ได้ผลเพียงไร เพื่อที่จะตัดสินใจควรใช้ หลักสูตรนั้นต่อไปหรือไม่ หรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างไร

## 3. วิธีการประเมินหลักสูตร

วิธีการประเมินผลหลักสูตรมีหลายวิธีหรือหลายรูปแบบ แต่จะขอนำเสนอเพียงบางวิธี ที่คิดว่าสะดวกต่อการนำไปใช้ ดังนี้

### แบบที่ 1 การประเมินผลหลักสูตร โดยวิธี Checklist

การประเมินหลักสูตรโดยวิธี Checklist เหมาะสำหรับการใช้ในการประเมินตัวหลักสูตร โดยมีวิธีดำเนินการดังนี้

- 1) กำหนดหัวข้อที่ต้องการจะประเมิน พร้อมทั้งคุณสมบัติของสิ่งที่ต้องการประเมิน ซึ่งคุณสมบัตินี้ก็คือ เกณฑ์ที่ผู้สร้างหลักสูตรได้ตั้งขึ้นเพื่อเป็นแนวในการสร้างหลักสูตร
- 2) นำเกณฑ์ที่กำหนดมาตรวจสอบกับหลักสูตรที่สร้าง ว่าหลักสูตรที่จัดทำมีคุณสมบัติครบตามที่กำหนดไว้หรือไม่
- 3) ในกรณีที่มีให้ตรวจสอบต่อไปว่ามีคุณภาพตามที่กำหนดอยู่ในระดับใดและมีข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขหรือไม่อย่างไรให้ใส่ในช่องข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข

### ตัวอย่างแบบประเมินที่มีลักษณะเป็น Checklist

รายการ	ระดับคุณภาพ			ข้อเสนอแนะปรับปรุง/แก้ไข
	3	2	1	
<b>1. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน</b> มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	.....	.....	.....	.....
<b>2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์</b>				
2.1 มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	.....	.....	.....	.....
2.2 มีความสอดคล้องกับเป้าหมายจุดเน้น กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	.....	.....	.....	.....
2.3 สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	.....	.....	.....	.....

### แบบที่ 2 การประเมินผลหลักสูตรวิธีของ Stake

Stake ได้กล่าวว่า การประเมินผลหลักสูตร จะต้องพิจารณาข้อมูลใน 3 ส่วน ได้แก่

1. **ปัจจัยพื้นฐาน (antecedents)** ได้แก่ คุณลักษณะ หรือคุณสมบัติของนักเรียนและครู เนื้อหาสาระในหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมในโรงเรียนและชุมชน
2. **กิจกรรมการเรียนรู้ (transactions)** หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ทั้งสิ้น ได้แก่ เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอน การจัดลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมทางสังคม วิธีการสอนของครู เป็นต้น

3. **ผลผลิต (Outcomes)** หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เจตคติของนักเรียน ทักษะต่าง ๆ ของนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครูและผลที่เกิดขึ้นต่อโรงเรียน

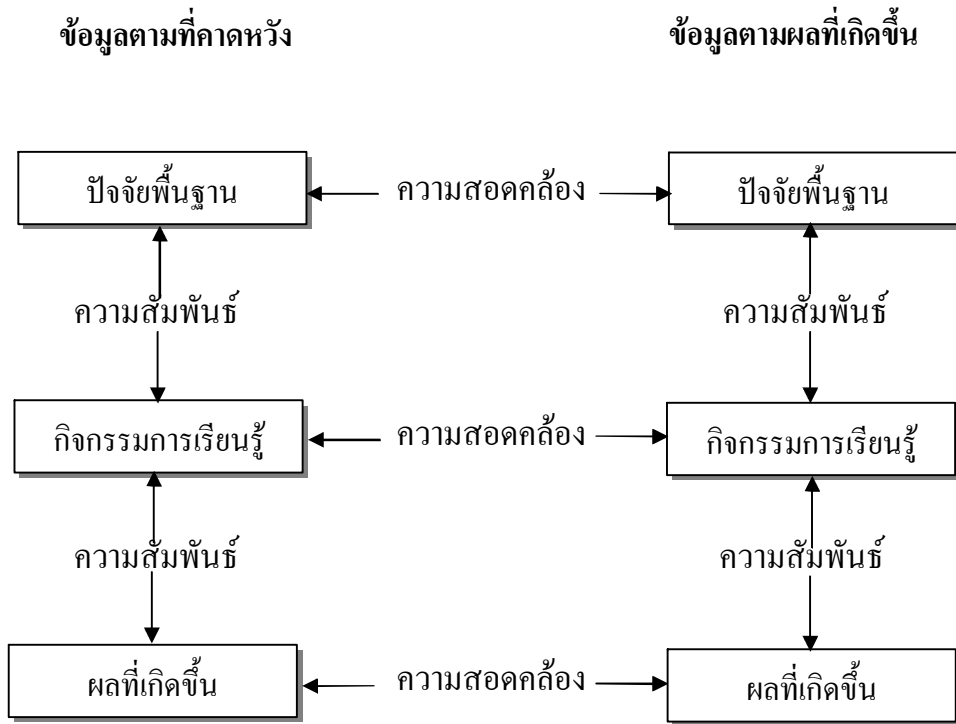
หลังจากทราบข้อมูลที่จะนำมากำหนดเป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตร สิ่งที่จะต้องพิจารณาต่อไป คือ

1. **ผลที่ต้องการหรือผลที่คาดหวัง** ได้แก่ วัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายต่าง ๆ
2. **ผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้** ได้จากวิธีการต่าง ๆ เช่น จากการสังเกต การทดสอบ การสัมภาษณ์ จากรายงานและการติดตามผลด้วยวิธีต่าง ๆ

กล่าวโดยสรุป การนำวิธีการตาม Stake เสนอไว้ไปใช้จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1. วางแผนว่าจะเก็บข้อมูลอะไรบ้างเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน กิจกรรมการเรียนรู้และผลผลิต
2. เก็บข้อมูลตามที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง ๆ
3. เลือกเกณฑ์มาตรฐานเพื่อใช้ในการประเมิน
4. เปรียบเทียบผลที่คาดหวัง กับผลที่เกิดขึ้นจริง ๆ
5. เลือกทางเลือกเพื่อการตัดสินใจ บนพื้นฐานของข้อมูลที่ได้จากการประเมินโดยนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน

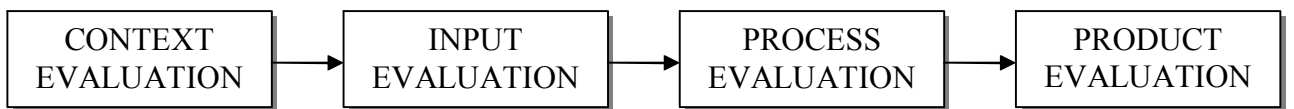
ส่วนการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์และความสอดคล้องของหลักสูตร ซึ่งจะเป็นแนวทางที่ชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่จะมีส่วนช่วยในการปรับปรุงหลักสูตร ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1 แสดงการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์และความสอดคล้องของหลักสูตร

### แบบที่ 3 การประเมินผลหลักสูตร Phi Delta Kappa

การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ Phi Delta Kappa คล้ายกับแบบที่ 2 ในแง่ที่เน้นเกี่ยวกับการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ และความสอดคล้องของสิ่งที่บรรจุในหลักสูตร แต่แบบที่ 3 ใช้หัวข้อที่ต่างไปจากแบบที่ 2 เล็กน้อย ดังแสดงในแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 2 แสดงการประเมินผลหลักสูตรตามรูปแบบ Phi Delta Kappa

**CONTEXT EVALUATION** หมายถึง การประเมินวัตถุประสงค์ของจุดมุ่งหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตร

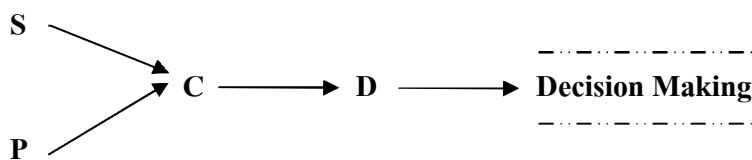
**INPUT EVALUATION** หมายถึง การประเมินผลระบบโครงสร้างของหลักสูตร รวมทั้งระบบการจัดการบริหารหลักสูตรต่าง ๆ

**PROCESS EVALUATION** หมายถึง การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ

**PRODUCT EVALUATION** หมายถึง การประเมินผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรตามรูปแบบนี้ คือ การที่ผู้สร้างหรือผู้ประเมินหลักสูตร จะทำการประเมินผลด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน แล้วนำมาเปรียบเทียบดูว่ามีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์กันอย่างไร เช่น ถ้าต้องการจะเสริมสร้างให้นักเรียนมีจิตวิทยาศาสตร์ ก็นำมาเทียบดูว่าระบบโครงสร้างและการบริหารหลักสูตรในสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เป็นระบบที่เอื้อให้นักเรียนมีจิตวิทยาศาสตร์เองได้หรือไม่ และคุณต่อไปว่าการจัดการเรียนรู้เป็นไปในวิถีทางที่จะช่วยเสริมให้นักเรียนมีจิตวิทยาศาสตร์เพียงใด และผลที่เกิดขึ้นสอดคล้องกันอย่างไร จากการเทียบข้อมูลตามหัวข้อดังกล่าว จะสามารถช่วยให้ผู้ประเมินหลักสูตร ได้เห็นว่าหลักสูตรนั้นมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันเพียงใด และมีจุดใดที่ควรแก้ไขบ้าง

**แบบที่ 4 การประเมินผลหลักสูตรของ Provus (Provus Discrepancy Evaluation Model)**



**S = Standard** เป็นขั้นแรกของการดำเนินการประเมินผลหลักสูตร กล่าวคือ ผู้ประเมินต้องตั้งมาตรฐานของสิ่งที่ต้องการวัดไว้เสียก่อน

**P = Performance** หลังจากที่ได้ดำเนินการขั้นแรกเสร็จแล้ว ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลในเรื่องของสิ่งที่ต้องการวัดมาให้เพียงพอ

**C = Compare** เมื่อตั้งมาตรฐาน และรวบรวมข้อมูลเสร็จแล้ว ก็นำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่ตั้งไว้

**D = Discrepancy** จากการเปรียบเทียบข้อมูลกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ผู้ประเมินจะพบว่า มีช่องว่างอะไรระหว่างผลที่เกิดขึ้นกับผลที่คาดหวัง

**Decision Making** ผู้ประเมินผลจะส่งผลการประเมินไปให้ผู้ที่จะต้องตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อทำการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น จะหยุดใช้หลักสูตรนั้นหรือไม่ หรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไร

โดยสรุป การประเมินผลหลักสูตรทั้ง 4 แบบ ที่ได้เสนอมานี้ สามารถช่วยผู้ประเมินผลหลักสูตรในลักษณะต่าง ๆ กัน การที่ผู้ประเมินจะเลือกใช้แบบใดขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมาย ความสะดวก ตลอดจนข้อมูลที่ผู้ประเมินจะหาได้ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลทั้ง 4 รูปแบบ ความจริงแล้วเป็นเรื่องเดียวกัน และมีส่วนที่คล้ายคลึงกันมาก โดยเฉพาะในด้านกระบวนการประเมินผล ทุกรูปแบบจะมีลักษณะตรงกันคือ มีการกำหนดสิ่งที่จะประเมินเฉพาะเจาะจง มีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่จะใช้ในการประเมิน มีการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานในการประเมินผล มีการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้



## เอกสารอ้างอิง

ทิตนา แคมมณี. การประเมินผลหลักสูตร. (เอกสารอัดสำเนา)

Conbach, Lee J. **Course Improvement through Evaluation.** Teachers College Record, May 1963.

Stake, Robert E. **The Countenance of Education Evaluation.** Teachers College Record, April 1967.

Stufflebeam, Daniel. **Education Evaluation and Decision Making.** Itasca, III F.E Peacock Publishers, Inc ; 1971.

Tyler, Robert. **Basic Principles of Curriculum and Instruction : Syllabus for education 305.** Chicago : University Chicago Press, 1950.

-----